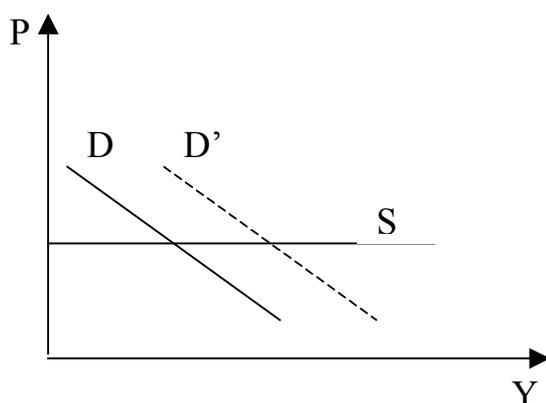


Лекции 3-4. Доходы и расходы: модель Кейнсианского креста

Один из центральных вопросов макроэкономики связан с необходимостью объяснить, чем вызваны изменения в объеме производства. Мы начинаем анализ этого сложного вопроса с простейшей кейнсианской модели экономического равновесия. В основе модели лежит взаимодействие между объемами производства и расходами: расходы определяют объемы производства, а выпуск и доход, в свою очередь, определяют расходы (так как увеличение дохода приводит к увеличению спроса).

Из микроэкономической теории известно, что возможны следующие варианты реакции фирм на увеличение спроса: увеличение выпуска, уменьшение запасов готовой продукции, повышение цены готовой продукции. Модель кейнсианского креста рассматривает предельный случай, когда фирмы готовы продать любое количество своей продукции при заданном уровне цен, т.е. кривая совокупного предложения является горизонтальной (рисунок 1). В дальнейшем это



предположение будет снято.

Рисунок 1. Реакция экономики на увеличение спроса при абсолютно эластичном предложении.

Рассмотрим сначала упрощенный вариант модели, где нет государства и международной торговли, а затем перейдем к модели экономики с государственным сектором.

Модель закрытой экономики без государства.

Предположение о закрытости экономики и отсутствии государственного сектора влечет за собой следующие моменты. Во-первых, отсутствие международной торговли означает, что чистый экспорт равен нулю, а отсутствие государства означает, в частности, что государственные закупки равны нулю, в результате совокупный спрос является суммой лишь двух компонент расходов на потребление и инвестиций. Обозначив совокупный спрос через AD , мы можем записать:

$$(1) \quad AD = C + I$$

Для построения модели нам необходимо получить функцию потребления и функцию инвестиций. Кейнс предложил считать потребление функцией располагаемого дохода. Учитывая, что мы начали рассмотрение с экономики без государственного сектора, мы можем представить потребление как функцию дохода, поскольку при отсутствии налогов и трансфертов и с учетом предположений, сделанных ранее при изучении системы национальных счетов, доход будет совпадать с личным располагаемым доходом.

Увеличение дохода должно вести к росту потребления, однако, как отмечал Кейнс, увеличение дохода на единицу ведет увеличению потребления менее, чем на единицу, то есть предельная склонность к

потреблению строго меньше единицы. Обозначив предельную склонность к потреблению через c , запишем следующую функцию потребления:

$$(2) \quad C = \bar{C} + cY,$$

где \bar{C} - автономное потребление, $0 < c < 1$. Автономное или не зависящее от дохода потребление связывают с наличием других факторов, оказывающих влияние на потребление. Так, например, даже при нулевом текущем доходе потребление может быть положительно за счет сокращения (проедания) накопленных ранее активов.

Если из каждого дополнительной единицы дохода на потребление идет только доля $c < 1$, то, что же происходит с остатком? Ответ прост: все, что не потребляется, расходуется на сбережения. Таким образом, мы получаем функцию сбережений:

$$S \equiv Y - C = -\bar{C} + (1 - c)Y,$$

где $(1 - c)$ – предельная склонность к сбережению.

Инвестиции будем считать постоянными: $I = \bar{I}$. В результате совокупный спрос имеет вид:

$$(3) \quad AD = \bar{C} + \bar{I} + cY,$$

Часть совокупного спроса, не зависящую от уровня дохода, называют автономным спросом, который мы будем обозначать через \bar{A} (в нашем случае $\bar{A} = \bar{C} + \bar{I}$).

Определим равновесный доход как доход, уравнивающий совокупный спрос и выпуск. Равновесный доход Y^* должен удовлетворять условию $AD(Y^*) = Y^*$, откуда учитывая выражение для совокупного спроса (3), получаем:

$$(4) \quad Y^* = \frac{1}{1 - c} \bar{A}.$$

Равновесие можно представить графически. Кривая совокупного спроса представляет собой прямую линию с наклоном, равным предельной склонности к потреблению (рисунок 2).

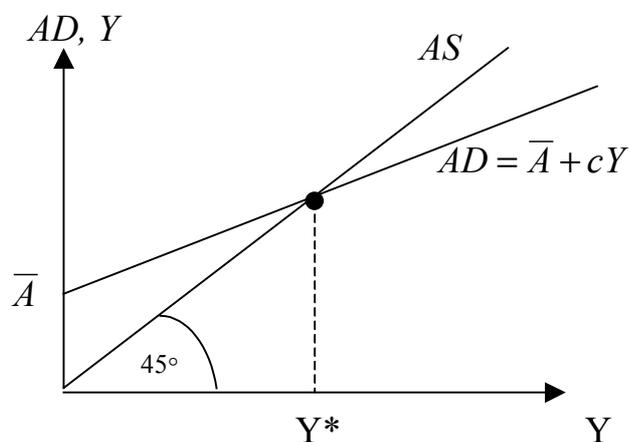


Рисунок 2. Равновесие в модели Кейнсианского креста

Кривая предложения выходит из начала координат под углом в 45° . Поскольку наклон кривой совокупного спроса меньше, чем наклон кривой предложения, то эти кривые пересекутся в неотрицательном ортанте. Их точка пересечения определит равновесный доход. На графике кривые совокупного спроса и предложения образуют крест, в результате чего модель и получила название «модель Кейнсианского креста».

Рассмотрим, как достигается равновесие. Предположим, что выпуск меньше равновесного $Y^1 < Y^*$ (смотри рисунок 3). Тогда совокупный спрос, соответствующий доходу Y^1 будет превышать выпуск: $AD(Y^1) > Y^1$. Избыточный спрос приведет к тому, что фирмы будут распродавать ранее сделанные запасы и наращивать выпуск, в результате экономика будет двигаться по направлению к равновесному выпуску Y^* . Если же, наоборот, экономика находится в точке, где выпуск превышает равновесный ($Y^2 > Y^*$), то это означает наличие избыточного предложения ($AD(Y^2) < Y^2$). Фирмы не могут полностью реализовать продукцию, что приводит к пополнению запасов (растут

незапланированные инвестиции) и уменьшению выпуска. Таким образом, равновесие является устойчивым.

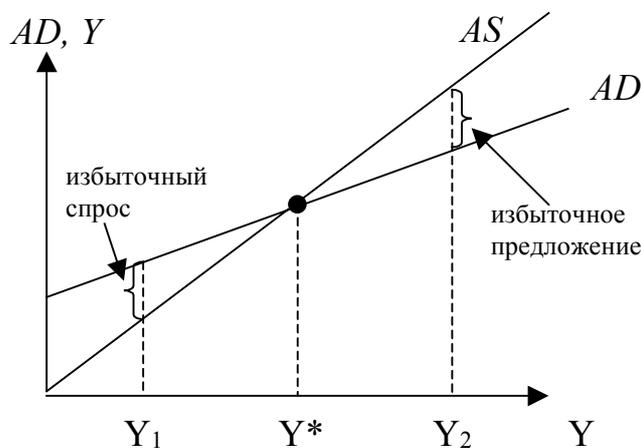


Рисунок 3. Установление равновесия в модели Кейнсианского креста

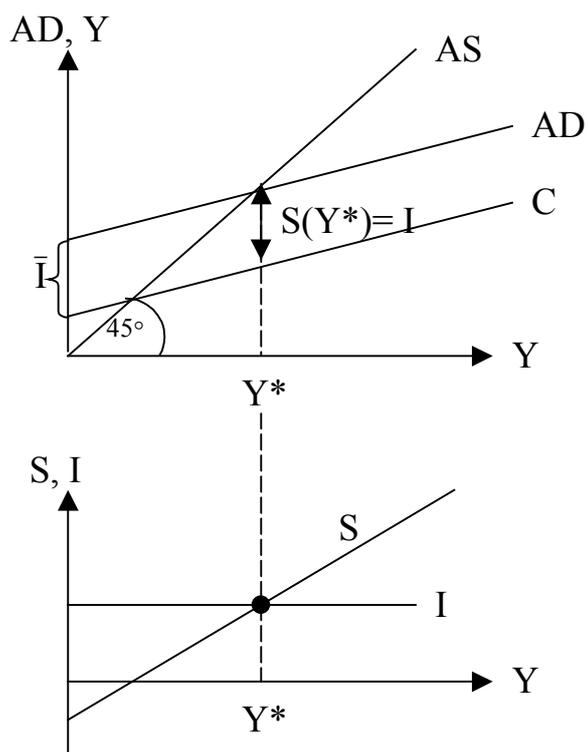
Альтернативная формулировка условия равновесия

Мы определили равновесие, как уровень дохода, при котором совокупный спрос равен совокупному предложению. В условиях экономики без государственного сектора и внешней торговли это условие эквивалентно балансу между сбережениями и инвестициями, то есть равновесием является такой уровень дохода, при котором сбережения равны инвестициям. Покажем, что это действительно так. Пусть Y^* - равновесный доход, следовательно, $AD(Y^*)=Y^*$. В рассматриваемой модели (без государства) доход совпадает с располагаемым доходом и та часть дохода, которая не потребляется, идет на сбережения: $S(Y)=Y-C(Y)$. Учитывая, что $AD(Y^*)=C(Y^*)+I=Y^*$ и, вычитая потребление из обеих частей равенства, получаем: $Y^* - C(Y^*) = I = \bar{I}$ или

$$(5) \quad S(Y^*) = \bar{I}.$$

Заметим, что расстояние по вертикали между кривой потребления и линией в 45° при любом уровне дохода представляет собой величину сбережений ($S = Y - C$). В точке Y^* : $S = -\bar{C} + (1 - c)Y^* = \bar{I}$.

Равновесие в терминах сбережений и инвестиций можно изобразить графически,



нарисовав графики сбережений и инвестиций (см. Рисунок 4).

Рисунок 4. Равновесие сбережений и инвестиций в модели Кейнсианского креста

Эффект мультипликатора

На основе модели Кейнсианского креста проанализируем, как изменится равновесный выпуск в ответ на увеличение автономных расходов. Поясним, почему нас вслед за автором модели интересует этот вопрос. Предположим, что мы хотим способствовать экономической экспансии, к примеру, чтобы вывести экономику из длительной депрессии (именно задача вывода американской экономики из великой

депрессии стояла перед автором идей, лежащих в основе данной модели, Дж.М.Кейнсом в 30-е годы, когда он писал свой основополагающий труд «Общая теория занятости, процента и денег»). Идея Кейнса состояла в том, что для вывода экономики из депрессии нужно стимулировать спрос. Стимулирование спроса в рассматриваемой модели можно моделировать как рост автономных расходов.

Предположим, что автономные расходы выросли на единицу, насколько возрастет равновесный доход? На первый взгляд кажется, что, поскольку равновесный доход равен совокупному спросу, то увеличение автономных расходов на единицу должно привести к такому же увеличению равновесного дохода. Однако это не так. Почему? Для того, чтобы прояснить, что происходит вслед за ростом автономных расходов, рассмотрим процесс приспособления к новому равновесию в динамике. Поскольку модель сама по себе статична, то мы условно разобьем процесс перехода из первоначального состояния равновесия в новое на бесконечное число шагов и подсчитаем совокупное изменение выпуска как сумму изменений, происходящих на каждом шаге.

Итак, пусть автономные расходы выросли на 1 млн. руб. Прямое воздействие автономных расходов приведет к тому, что на нулевом шаге выпуск возрастет на 1 млн. руб., чтобы удовлетворить возросший совокупный спрос. Это так называемый прямой эффект роста автономных расходов. В дальнейшем автономные расходы более не изменяются, но приспособление дохода продолжается в силу наличия косвенных эффектов. Опишем косвенный эффект первого порядка. Увеличение дохода на нулевом шаге на 1 млн. рублей ведет к росту потребления на величину, меньшую, чем само увеличение дохода, поскольку предельная склонность к потреблению меньше единицы: $\Delta C_1 = c\Delta Y_0 < \Delta Y_0$. Для того, чтобы удовлетворить возросший совокупный спрос выпуск снова должен возрасти, на этот раз на величину $c\Delta Y_0$, то есть меньше, чем в нулевом периоде. Рост дохода, в свою очередь снова ведет к увеличению потребления. На

втором шаге потребление растет на величину $\Delta C_2 = c\Delta Y_1 = c^2\Delta Y_0$, что приводит к соответствующему росту выпуска и так далее. Полученные результаты мы можем представить с помощью таблицы (смотри таблицу 1). Таким образом, просуммировав все изменения в выпуске, получаем:

$$\Delta Y = (1+c+c^2+c^3+\dots)\Delta\bar{A}_0.$$

Учитывая, что предельная склонность к потреблению меньше единицы, находим сумму ряда, который является бесконечно убывающей геометрической прогрессией:

$$\Delta Y = (1+c+c^2+c^3+\dots)\Delta\bar{A}_0 = \Delta\bar{A}_0/(1-c).$$

Таблица 1. Прямой и косвенные эффекты, вызванные изменением автономных расходов.

аг	Прирост совокупного спроса на данном шаге ΔAD_t	Прирост выпуска на данном шаге ΔY_t	Суммарный (накопленный) прирост выпуска $\sum_{i=0}^t \Delta Y_i$
	$\Delta\bar{A}_0$	$\Delta\bar{A}_0$	$\Delta\bar{A}_0$
	$c\Delta\bar{A}_0$	$c\Delta\bar{A}_0$	$\Delta\bar{A}_0 + c\Delta\bar{A}_0 = (1+c)\Delta\bar{A}_0$
	$c^2\Delta\bar{A}_0$	$c^2\Delta\bar{A}_0$	$(1+c+c^2)\Delta\bar{A}_0$

Таким образом, выпуск изменится на величину большую, чем исходное изменение автономных расходов. Этот эффект мы будем называть эффектом мультипликатора. Название отражает тот факт, что первоначальное изменение автономных расходов умножается или мультиплицируется в финальном изменении выпуска. Отношение изменения выпуска к изменению автономных расходов даст нам величину мультипликатора, которая в рассматриваемом случае будет равна $1/(1-c)$.

Заметим, что величину мультипликатора мы могли бы получить непосредственно из выражения для равновесного дохода (4). Действительно, рассмотрев приращения, находим, что:

$$(6) \quad \frac{\Delta Y^*}{\Delta A} = \frac{1}{1-c}$$

Итак, мультипликатор показывает, на какую величину изменится равновесный объем выпуска при возрастании автономного спроса на единицу. Заметим, что чем больше предельная склонность к потреблению, тем больше величина мультипликатора. Это объясняется тем, что при прежней величине прямого эффекта, мы будем наблюдать большие косвенные эффекты (рост дохода на единицу приведет к большему увеличению потребления и, соответственно, большему изменению выпуска).

Экономика с государственным сектором

После построения базовой модели, мы рассмотрим модель экономики с государственным сектором. Наличие государственного сектора повлечет два важных изменения. Во-первых, следует принять во внимание, что государственные закупки являются компонентой совокупного спроса: $AD = C+I+G$. Во-вторых, появляется различие между доходом и личным располагаемым доходом, поскольку государство собирает налоги и осуществляет трансфертные платежи. В результате располагаемый доход будет равен: $YD = Y+TR-TA$. Соответственно, потребление можно записать как функцию располагаемого дохода: $C = \bar{C} + cYD = \bar{C} + c(Y - TA + TR)$.

Нам необходимо задать параметры фискальной политики государства, то есть политики государства в отношении уровня государственных закупок, величины трансфертных платежей и структуры налогов. Предположим, что госзакупки и государственные трансфертные платежи задаются экзогенно $G = \bar{G}$ и $TR = \bar{TR}$. В

дальнейшем мы будем рассматривать два вида налогов: паушальные, то есть, фиксированные налоги, не зависящие от уровня дохода ($TA = \overline{TA}$) и пропорциональные доходу налоги со ставкой подоходного налога t ($TA = tY$, где $0 \leq t < 1$). Рассмотрим обобщенный случай, когда одновременно существуют паушальные и пропорциональные налоги, то есть $TA = \overline{TA} + tY$. При этих предположениях функция потребления имеет вид:

$$C = \overline{C} + c(Y + \overline{TR} - \overline{TA} + tY) = (\overline{C} + c(\overline{TR} - \overline{TA})) + c(1-t)Y.$$

Тогда совокупный спрос будет равен:

$AD = \overline{C} + c(\overline{TR} - \overline{TA}) + \overline{I} + \overline{G} + c(1-t)Y$. Обозначив, как и ранее сумму всех автономных компонент совокупного спроса через \overline{A} , получим следующее выражение для совокупного спроса:

$$(7) \quad AD = \overline{A} + c(1-t)Y$$

Таким образом, кривая совокупного спроса будет более пологой, чем в случае экономики без государства, то есть при $t=0$ (смотри рисунок 5).

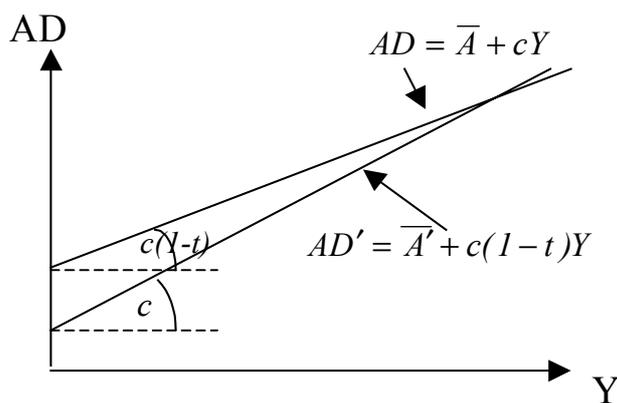


Рисунок 5. Совокупный спрос для экономики с государственным сектором при наличии пропорциональных налогов в сравнении с кривой совокупного спроса для экономики без государственного сектора.

Найдем равновесие в модели с государством, приравняв совокупный спрос к совокупному предложению: $AD(Y^*) = \bar{A} + c(1-t)Y^* = Y^*$. Таким образом, получаем, что

$$(7) \quad Y^* = \frac{I}{1-c(1-t)} \bar{A}.$$

Соответственно мультипликатор в модели с государством равен:

$$(8) \quad \frac{\Delta Y^*}{\Delta \bar{A}} = \frac{I}{1-c(1-t)}.$$

Как мы можем заключить на основании формулы (8) рост подоходного налога ведет к уменьшению мультипликатора. Заметим, что из соотношения (8) можно получить величину мультипликатора для закрытой экономики, положив ставку подоходного налога равной нулю. Это означает, в частности, что мультипликатор в экономике без государства был больше, чем в экономике с государством, где действуют налоги, пропорциональные доходу.

Как объяснить тот факт, наличие подоходного налога, приводит к уменьшению эффекта мультипликатора. Ответ кроется в величине косвенных эффектов. Действительно прямой эффект не зависит от налогов: увеличение автономных расходов на единицу ведет при неизменном доходе к такому же росту совокупного спроса и требует адекватного увеличения выпуска. Однако, когда выпуск растет на единицу, то при наличии пропорциональных налогов это означает, что располагаемый доход увеличится лишь на $(1-t)$, то есть, меньше, чем на единицу, а значит и изменения в спросе и выпуске будут также меньше. Итак, тот факт, что часть дохода на каждом шаге уходит от потребителя к государству и не оказывает дальнейшего влияния на выпуск, приводит к снижению величины мультипликатора.

Влияние фискальной политики на равновесие

Построенная модель позволяет нам получить первые выводы относительно эффективности политики, осуществляемой правительством, а именно, данная модель поможет нам проанализировать последствия политики в области государственных закупок, государственных трансфертов и налогов. Подобная политика носит название фискальной политики. Рассмотрим последовательно три базовых варианта фискальной политики: изменение величины государственных закупок, изменение трансфертов и изменение ставки подоходного налога, а затем обратимся к комбинациям этих политик.

Увеличение государственных закупок на величину $\Delta \bar{G}$ ведет к такому же росту автономных расходов, а значит, в результате выпуск изменится пропорционально мультипликатору: $\Delta Y^* = \frac{1}{1-c(1-t)} \Delta \bar{G}$. Графически рост государственных закупок сдвигает вверх кривую совокупного спроса на величину $\Delta \bar{G}$, в результате при прежнем уровне выпуска мы наблюдаем избыточный спрос, что ведет к росту выпуска (рисунок 6).

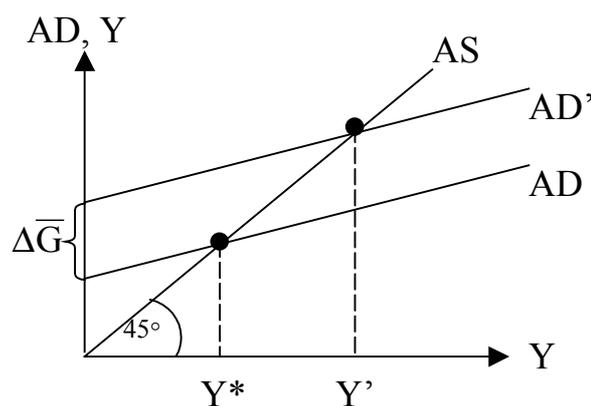


Рисунок 6. Влияние роста государственных закупок на равновесный доход

Теперь рассмотрим, как отразится на равновесии увеличение государственных трансфертных платежей. Заметим, что увеличение трансфертов на единицу влечет

увеличение автономных расходов лишь на величину предельной склонности к потреблению c , которая меньше единицы. Это объясняется тем, что трансферты влияют на совокупный спрос не непосредственно, как государственные закупки, а опосредованно через потребление. В результате эффект от увеличения государственных закупок на единицу будет в $1/c$ раз меньше, чем от повышения государственных закупок на такую же величину: $\Delta Y^* = \frac{c}{1-c(1-t)} \Delta \overline{TR}$. Заметим, что увеличение паушальных налогов эквивалентно снижению государственных трансфертов, поэтому мы не будем анализировать эту ситуацию отдельно, а заключим, что рост паушальных налогов ведет к сокращению выпуска.

Обратимся к анализу влияния ставки подоходного налога на равновесный выпуск. Ставка подоходного налога не оказывает влияния на автономные расходы, а изменяет величину мультипликатора. Как мы обсуждали ранее, рост ставки подоходного налога ведет к уменьшению мультипликатора и, следовательно, к снижению равновесного выпуска. Геометрически увеличение ставки подоходного налога влечет уменьшение угла наклона кривой совокупного спроса. В результате при прежней величине дохода в экономике наблюдается избыточное предложение, что стимулирует фирмы к снижению выпуска (рисунок 7).

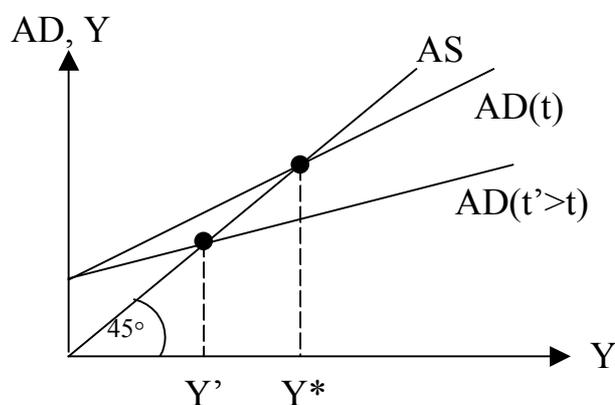


Рисунок 7. Влияние роста ставки подоходного налога на равновесный доход

Подведем итог проведенному нами анализу различных вариантов фискальной политики. Как было показано, фискальная политика может использоваться для стабилизации экономики. В частности, когда наблюдается спад производства, то следует уменьшать ставку подоходного налога или увеличивать государственные расходы, причем эффект от увеличения государственных закупок будет выше, чем при таком же увеличении государственных трансфертов. В случае, когда, напротив, наблюдается “перегрев” экономики (экономика на подъеме), то повышая налоги или сокращая государственные расходы, мы можем вернуть экономику в состояние полной занятости.

Влияние фискальной политики на профицит государственного бюджета

Мы анализировали различные варианты фискальной политики, не рассматривая при этом, в какую сумму та или иная политика обойдется государству. Теперь мы займемся непосредственно вопросом доходов и расходов государства. К доходам государства мы относим налоговые поступления, а к расходам – государственные трансферты и государственные закупки товаров и услуг. Превышение расходов над доходами называют бюджетным дефицитом (BD). При принятых выше предположениях относительно фискальной политики выражение для бюджетного дефицита принимает следующий вид:

$$(9) \quad BD = tY + \overline{TA} - \overline{TR} - \overline{G}.$$

Превышение доходов бюджета над его расходами или отрицательный бюджетный дефицит называют профицитом бюджета (BS): $BS \equiv -BD$.

Проанализируем, как различные варианты фискальной политики сказываются на величине профицита бюджета. Начнем с увеличения государственных закупок. С одной стороны, государственные закупки являются расходной статьей государственного

бюджета и, следовательно, увеличение государственных закупок должно вести к сокращению профицита бюджета. С другой стороны, имеет место

косвенный эффект воздействия государственных закупок на бюджет, поскольку увеличение государственных закупок положительно влияет на равновесный доход и, значит, увеличатся налоговые поступления, что вызовет обратную тенденцию (увеличение профицита). Вопрос в том, какой из двух эффектов будет доминировать. Несложно убедиться в том, что профицит все же сократится.

$$\Delta BS = t\Delta Y^* - \Delta \bar{G} = \left(\frac{t}{1-c(1-t)} - 1 \right) \Delta \bar{G} = \frac{t-1+c(1-t)}{1-c(1-t)} \Delta \bar{G} = \frac{(c-1)(1-t)}{1-c(1-t)} \Delta \bar{G},$$

откуда находим, что $\frac{\Delta BS}{\Delta Y^*} = \frac{(c-1)(1-t)}{1-c(1-t)} < 0$, поскольку $c > 1$. Итак, прямой

эффект от повышения государственных закупок является доминирующим.

Аналогично, увеличение государственных трансфертов также приведет к сокращению профицита госбюджета, причем снижение профицита будет большим, чем в результате повышения государственных закупок на такую же величину. Это объясняется тем, что прямое воздействие от увеличения трансфертов в точности совпадает с прямым эффектом от роста государственных закупок. Однако косвенный эффект, связанный с ростом налоговых поступлений, будет меньшим, поскольку равновесный доход увеличится не так сильно, как при аналогичном изменении государственных закупок.

Наконец, проанализируем, как отразится на профиците бюджета повышение ставки подоходного налога. Как и в предыдущих случаях, мы наблюдаем две противоположные тенденции. Прямой эффект состоит в том, что в результате повышения ставки подоходного налога растут налоговые поступления для данного уровня выпуска, что положительно влияет на профицит бюджета. Однако имеет место и косвенный эффект, связанный с тем, что рост ставки подоходного налога ведет к

падению равновесного дохода, что сокращает налоговую базу, что при неизменной ставке ведет к уменьшению профицита. Покажем, что все-таки доминирующим будет прямой эффект, что приведет к росту профицита бюджета:

$$\begin{aligned} \frac{\partial BS}{\partial t} &= \left. \frac{\partial(tY)}{\partial t} \right|_{Y=Y^*} = Y^* - t\bar{A} \frac{c}{(1-c(1-t))^2} = Y^* \cdot \left(1 - \frac{tc}{1-c(1-t)} \right) = \\ &= Y^* \cdot \frac{1-c(1-t)-tc}{1-c(1-t)} = Y^* \cdot \frac{1-c}{1-c(1-t)} > 0. \end{aligned}$$

Из проведенного анализа мы можем сделать следующие выводы. Как увеличение государственных расходов, так и снижение налогов (как паушальных, так и пропорциональных) ведет к снижению профицита государственного бюджета. Заметим, что все вышперечисленные меры относятся к стимулирующей фискальной политике, то есть, политике, направленной на рост выпуска. Таким образом, стимулирующая фискальная политика или, как ее называют фискальная экспансия, негативно влияет на профицит бюджета. И, наоборот, фискальная политика, направленная на снижение выпуска (жесткая фискальная политика) ведет к росту профицита бюджета.

Мультипликатор сбалансированного бюджета

Все рассмотренные выше варианты экономической политики, как мы видели, не являются нейтральными по отношению к государственному бюджету. Предположим, что мы хотим, чтобы воздействие на выпуск не изменяло бы сальдо госбюджета или иными словами было бы нейтральный к государственному бюджету. Рассмотрим, к примеру, увеличение государственных закупок, финансируемое за счет роста налоговых поступлений. При этом будем считать, что в экономике действуют лишь паушальные налоги. Рассмотрим такое изменение паушальных налогов, которое нейтрализует влияние роста государственных закупок на профицит бюджета, то есть государственные закупки и налоги изменяются таким образом, чтобы при прежнем уровне дохода госбюджет оставался бы сбалансирован:

$$\Delta BS = \Delta \bar{G} - \Delta \bar{T}A = 0.$$

Как в этом случае изменится равновесный выпуск? Напомним, что рост государственных расходов приводит к увеличению равновесного выпуска, а снижение паушальных налогов – к уменьшению равновесного дохода. Какой же эффект будет доминирующим? Заметим, что увеличение государственных закупок на единицу ведет к такому же увеличению совокупного спроса, а снижение паушальных налогов на единицу приведет к сокращению совокупного спроса лишь на $(1-c)$, поскольку налоги влияют на совокупный спрос опосредованно через потребление. Таким образом, совокупный спрос при каждом уровне дохода увеличится на величину, равную $c\Delta \bar{G}$, поскольку $\Delta AD(Y) = \Delta C + \Delta \bar{G} = -c\Delta \bar{T}A + \Delta \bar{G} = (1-c)\Delta \bar{G}$.

В результате кривая совокупного спроса сдвинется вверх и равновесный выпуск увеличится.

Интересно было бы подсчитать величину мультипликатора при сбалансированном увеличении государственных расходов. Поскольку в равновесии совокупный спрос должен быть равен предложению, то мы можем записать выражение для приращения равновесного выпуска:

$$\Delta \bar{G} + c\Delta Y^* - c\Delta \bar{T}A = \Delta Y^*,$$

откуда, с учетом сбалансированности бюджета, находим: $\frac{\Delta Y^*}{\Delta \bar{G}} = \frac{1-c}{1-c} = 1$. Итак,

мультипликатор сбалансированного бюджета равен единице, то есть рост государственных закупок на единицу ведет к увеличению равновесного выпуска ровно на такую же величину.

Итак, мультипликатор сбалансированного бюджета меньше обычного мультипликатора, поскольку рост налогов ведет к уменьшению располагаемого дохода и, следовательно, к уменьшению потребления и совокупного спроса и, таким образом, имеет воздействие, противоположное росту государственных расходов, но полностью

эффект от роста государственных расходов не подавляет, так как рост налогов воздействует на совокупный спрос опосредованно.

Профицит бюджета при полной занятости

Мы показали, что фискальная экспансия приводит к росту профицита государственного бюджета, а жесткая фискальная политика, напротив, – к сокращению профицита бюджета. Таким образом, профицит бюджета мог бы служить простым и удобным показателем проводимой фискальной политики: дефицитность бюджета давала бы основание оценивать фискальную политику как стимулирующую, нацеленную на рост ВВП.

Однако этот индикатор проводимой государством фискальной политики страдает серьезным недостатком. Профицит бюджета может измениться в результате колебаний автономных расходов, не связанных с проводимой экономической политикой. Так, например, увеличение автономного потребления ведет к росту выпуска и налоговых поступлений, то есть, положительно влияет на профицит бюджета.

Более того, известно, что экономика подвержена циклическим изменениям выпуска. Если экономика вступает в период спада, то налоговые поступления уменьшаются и, как следствие, сокращается профицит бюджета и, наоборот, при подъеме экономики профицит бюджета растет, хотя при этом может не происходить никаких изменений в фискальной политике.

Итак, для оценки фискальной политики нам нужен индикатор, не зависящий от стадии экономического цикла, на которой находится экономика (спад или подъем). Таким индикатором может служить профицит бюджета при постоянном уровне выпуска. В качестве неизменного уровня выпуска выберем уровень выпуска при полной занятости (то есть, в условиях максимального потенциального выпуска). Этот

показатель будем называть профицитом госбюджета при полной занятости. Обозначив величину профицита при полной занятости через $BS^{f.e.}$, запишем:

$$BS^{f.e.} = \overline{TA} + tY^{f.e.} - \overline{G} - \overline{TR}.$$