Автономная некоммерческая образовательная организация
высшего профессионального образования
**«Межрегиональный институт экономики и права
при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС»**

**Центр евразийской интеграции при МПА ЕврАзЭС**

**Витебский государственный технологический
университет**

**Мариупольский государственный университет**

# Современный этап евразийской интеграции: бизнес-коммуникации, экономические решения, геополитический фактор

Сборник научных статей из материалов
Международной научно-практической конференции
17 мая 2013 года

Санкт-Петербург
2013

УДК 32, 33, 51, 62, 65, 67, 004
ББК 37.25; 60.6; 65.012; 65.05; 65.5; 66.4
С56

*Работы, опубликованные в материалах международных и всероссийских конференций, зачитываются как отражающие основные научные результаты диссертаций при их защите (абз. 3 п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 в редакции Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475).*

*Рецензенты*

**Погодина** Вера Владимировна, доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет;

**Глазов** Михаил Михайлович, доктор экономических наук, профессор, декан экономического и социально-гуманитарного факультета, Российский государственный гидрометеорологический университет.

**С56** Современный этап евразийской интеграции: бизнес-коммуникации, экономические решения, геополитический фактор: сборник научных статей из материалов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 17 мая 2013 года. / Под общ. ред. М.Ю. Спириной, К.В. Насущенко. — СПб.: МИЭП, 2013. — 284 с.

В сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции «Современный этап евразийской интеграции: бизнес-коммуникации, экономические решения, геополитический фактор», проходившей 17 мая 2013 года на базе Межрегионального института экономики и права при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС. Статьи, доклады, тезисы представляют интерес для исследователей, специалистов-практиков, студентов, магистрантов, аспирантов учебных заведений и иных организаций в различных регионах России и других евразийских государствах.

Утверждено к изданию на заседании Ученого совета Межрегионального института экономики и права 26 ноября 2013 года, протокол № 4.

**ISBN 978-5-91950-043-8**

Ответственность за точность цитирования, оценку использованных материалов в публикуемых статьях несут авторы.

© Коллектив авторов, 2013

людей в их частной жизни или общественной деятельности без их предварительного разрешения, ссылаться на изображения или описания без разрешения описывать чью-либо частную собственность или ссылаться на такие описания.

Имитация как норма предусматривает, чтобы рекламное послание не имитировало общую композицию, текст, слоган, изображение, музыку, звуковые эффекты других рекламных посланий, не вводило в заблуждение или приводило к путанице. Когда рекламодатель проводит рекламную кампанию в одной или нескольких зарубежных странах, другие рекламодатели не должны в течение разумного времени осуществлять подобные мероприятия в этих странах, дабы не имитировать ее.

Рекламное послание должно быть четко выделено как таковое, какие бы формы оно ни имело и через какой бы вид средств массовой информации не распространялось. В этом и проявляется такая норма, как отождествление рекламного послания.

Обеспечение безопасности в рекламном послании проявляется в том, что оно не содержит без всяких к тому оснований никаких изображений опасных ситуаций, действий, упражнений, обычаев.

**Литература**

1. Федеральный закон «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года

2. *Панкратов Ф.Г., Баженов Ю.К., Серегина Т.К., Шахурин В.Г.* Рекламная деятельность: Учебник для студентов высших учебных заведений. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2002.

3. *Кузнецова О.Б.* Недобросовестная конкуренция в рекламе (законодательство и практика применения). (Начало) // Юридический мир. — М.; Юрид. мир ВК, 2000. — № 3.

Г.А. Яшева
*Витебский государственный технологический университет, г. Витебск, Республика Беларусь*

## Модернизация экономик ЕврАзЭс: актуальность и пути развития

*Аннотация.* Рассмотрены необходимость и значение проведения модернизации для экономик Евразийского пространства. Проведен анализ ресурсного обеспечения модернизации в экономиках России и Беларуси. Разработаны направления сотрудничества в модернизации экономик стран ЕврАзЭС.

*Abstract.* We consider the need and importance of modernization of the economies of the Eurasian space. The analysis of resource supported the modernization of the economies of Russia and Belarus is done. The ways of cooperation in the modernization of the economies of the Community are developed.

*Ключевые слова:* модернизация, сотрудничество, инновации, инновационная активность, новые технологии и оборудование, ресурсное обеспечение.

*Key words*: modernization, cooperation, innovation, innovation activity, new technology and equipment, resource provision.

Направления модернизации как процессов изменений и обновления в технологическом и социально-экономическом развитии страны реализуются в государственной политике стран евразийского пространства. Эти направления включают: инвестиционную поддержку высокотехнологичных проектов; создание финансовых и налоговых условий для эффективного развития бизнеса; защиту государством частной собственности и сокращение влияния теневой экономики; рост производительности труда через формирование справедливой конкуренции; создание институтов развития и эффективное использование существующих условий хозяйствования без радикальных реформ. Необходимость модернизации экономик стран ЕврАзЭс обусловлены возрастающим уровнем международной конкуренции и технологического превосходства отдельных стран, выбравших инновационный путь развития.

Значительный вклад в исследование вопросов модернизации экономики и предприятий внесли российские, белорусские и казахские ученые, среди них следует отметить следующих: Ашимбаев Т., Баймуратов У., Байзаков С., Белых В., Гайдар Т., Гринберг Р., Гутник В., Иноземцев В., Жоламанов Р., Исабекова Б., Илларионов А., Калдыбаев О., Каренов Р., Карелин О.И., Ковальчук Ю.А., Крупский Д., Нурланова Н., Лившиц А., Мовсесян А., Мясникович М.В., Нуреев Р., Ольсевич Ю., Симония М., Туркебаев Э., Шалболова У., Шимов В.Н., Ясин Е., др.

Вместе с тем, в предыдущих исследованиях недостаточно разработаны вопросы ресурсного обеспечения модернизации,

форм международного сотрудничества в области модернизации экономик стран евразийского содружества. Глубина и масштабность проблем, их актуальность и возрастающая практическая значимость определили выбор цели и задач исследования.

Целью исследования является обоснование направлений модернизации экономик стран ЕврАзЭС в условиях международного сотрудничества.

Исходя из этой цели, в статье поставлены следующие задачи:

35
17выявить необходимость и значение проведения модернизации для экономик Евразийского пространства;

35
17провести анализ ресурсного обеспечения модернизации в экономиках России и Беларуси;

35
17разработать направления сотрудничества в модернизации экономик стран ЕврАзЭС.

*Необходимость и значение проведения модернизации для экономик евразийского пространства*

Необходимость проведения модернизации экономик стран ЕврАзЭС обосновывается исторически сложившимися процессами развития промышленного производства, формирования капитала, инновационного развития и усиления конкурентной борьбы на внутреннем и внешних рынках. Промышленные предприятия функционируют в нестабильной экономической среде, которая ориентирует их на поиск путей адаптации и развития на основе преобразований во внутренней среде, адекватных современным условиям и требованиям.

Флагманом экономики выступает промышленность. Необходимость модернизации промышленности России и Беларуси подтверждается результатами анализа следующих показателей: объем промышленного производства, запасы продукции, показатели использования основных средств, показатели инновационной активности. Среднегодовой прирост объемов промышленного производства в Беларуси составил 107,3%, в России — 102,2% [2, с. 88-89]. В результате негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса, начиная с 2011 г., в обеих странах происходит снижение темпов роста. Уровень конкурентоспособности промышленной продукции косвенным методом может оцениваться на основе показателя «запасы промышленной продукции на складах». *Запасы готовой продукции* на складах промышленных

предприятий Беларуси за январь 2013 г. увеличились более чем на 22%, а по итогам 2012 г. они выросли на 77%. По состоянию на 1 февраля текущего года соотношение продукции, хранящейся на складах, и среднемесячного объема производства составило 68,9%, тогда как еще месяц назад показатель был равен 56.5%. Все это указывает на явные проблемы белорусских предприятий, причем как на внешнем, так и на внутреннем рынках [9].

*По данным Национального статистического комитета Беларуси,* наибольшее количество невостребованной продукции приходится на производство изделий из кожи (в том числе обуви), текстильное и швейное производство, а также производство оборудования и машин. Не пользуются спросом отечественные электроприборы, оптическое оборудование, изделия из резины и пластмассы, готовые металлические изделия. На складах пылится продукция на общую сумму около 1 млрд. долларов, что наносит значительный ущерб госбюджету [9].

Анализ состояния основных средств предприятий России и Беларуси показал высокую степень износа и низкие коэффициенты обновления (таблица 1). В 2011 г. уровень износа основных средств в Беларуси составил 39,3 %, в России — 47,9%. Ситуация в Беларуси несколько лучше, коэффициент обновления в среднем составляет 5% в год, однако при подобной изношенности активной части основных средств таких темпов обновления не достаточно.

*Таблица 1*

Количественная оценка состояния основных средств в России и Беларуси

| | 1991 | 1995 | 2000 | 2005 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Коэффициент обновления (ввод в действие основных фондов[2)] в процентах от общей стоимости основных фондов на конец года) | | | | | | | | |
| Беларусь | 4,2 | 2,5 | 3,3 | 4,2 | 4,1 | 4,6 | 5,0 | 5,3 |
| Россия | 5,5 | 1,9 | 1,8 | 3,0 | 4,4 | 4,1 | 3,7 | 3,9 |
| Коэффициент выбытия (ликвидация основных фондов[2)] в процентах от общей стоимости основных фондов на начало года) | | | | | | | | |
| Беларусь | 1,9 | 3,0 | 2,8 | 1,6 | 1,1 | 1,0 | 1,1 | 3,3 |
| Россия | 2,1 | 1,9 | 1,3 | 1,1 | 1,0 | 1,0 | 0,8 | 0,8 |
| Степень износа основных фондов[3)] (на конец года), процентов | | | | | | | | |
| Беларусь | 32,6 | 39,1 | 47,8 | 50,7 | 45,4 | 43,8 | 42,1 | 39,3 |
| Россия | 35,4 | 39,5 | 39,3 | 45,2 | 45,3 | 45,3 | 47,1 | 47,9 |

[1] Коэффициенты обновления и выбытия приведены в сопоставимых ценах, в качестве сопоставимых приняты цены 2000 г., по Беларуси за 2010-2011 гг. – в сопоставимых ценах 2009 г.
[2] Включая скот.

Источник: [2, с. 79].

Необходимость модернизации экономик евразийского пространства основана на результатах оценки Всемирным Экономическим Форумом факторов инновационности в рейтинговой оценке конкурентоспособности стран мира (ИГК 2012-2013) (рисунок 1).

Как видно, страны ЕврАзЭС имеют низкий уровень инновационности (Беларусь находится на 96 месте из 144 стран, Россия — на 79-м месте, Казахстан — на 114-м месте). В Беларуси в 2011 г. доля организаций, осуществляющих инновационную деятельность, составила 22,2% от общего количества организаций, в России — 10%, тогда как по странам ЕС доля колеблется от 25% до 80% (рисунок 2). Доля новой продукции в общем объеме производства в 2011 г. в Беларуси — 14,0% [8, с. 155], в России — 6,1% [11]. По сравнению с Швейцарией (24,9%), Германией (17,4%) [8, с. 155-156] — это невысокий уровень.

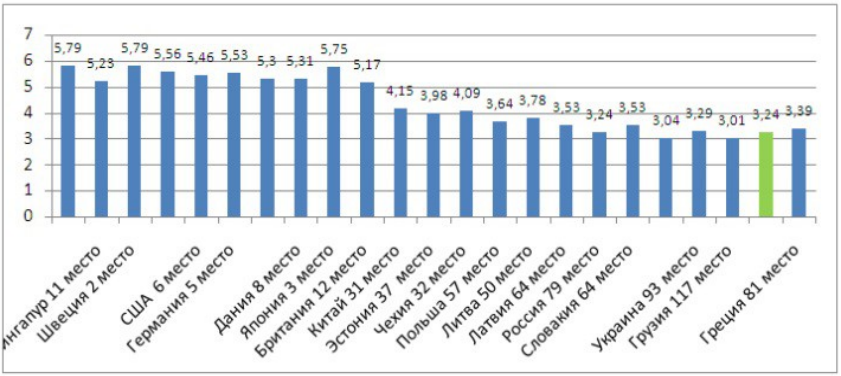


Рис. 1. Оценка ВЭФ фактора инновационности в рейтинговой оценке конкурентоспособности стран мира

В индексе 2012-2013 – 144 страны

*Беларусь - Оценка НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия»

Источник: [15]

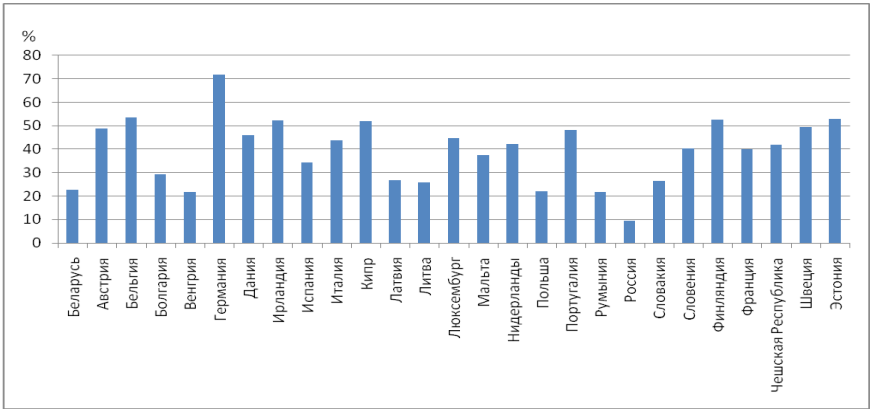


Рис. 2. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций промышленности, 2011 г. (фрагмент)

Источник: [8, с. 155-156].

Таким образом, проведенный анализ предпосылок модернизации экономик Евразийского пространства показал, что для наших стран актуальна модернизация.

*Анализ источников финансирования модернизации в Беларуси*

Оценка источников финансирования модернизации, по данным статистических наблюдений, показывает, что, несмотря на рост инвестиций в докризисный период, превышавший темпы роста ВВП, в 2011 г. совокупный объем инвестиций в Беларуси составил лишь 24,9% в ВВП, что не дает возможностей развития масштабной модернизации экономики [4, с. 14].

Источниками финансирования модернизации являются собственные и привлеченные средства. Доля собственных средств организаций Беларуси в инвестициях в основной капитал за период 2005-2011 гг. снизилась на 2,2% и составила 37,8% [10, с. 265].

Одной из причин снижения доли собственных средств является снижение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в целом по реальному сектору Беларуси с 9,8 в 2000 г. до «минус» 6,1 в 2011 г. [12, с. 315].В структуре организаций по уровню обеспеченности собственными оборотными средствами в 2011 году доля организаций, имевших обеспеченность собственными оборотными средствами ниже норматива и не имевших собственных оборотных средств, составила 58,7% [12, с. 322]. Иными словами, более половины организаций в Беларуси не имеют собственных средств на модернизацию.

Вследствие такой ситуации возрастает кредиторская задолженность организаций Республики Беларусь (рисунок 3). Негативным является рост просроченной кредиторской задолженности, в т.ч. рост по просроченным кредитам и займам.

Проблема финансирования инноваций усложняется еще ростом цен. Так, индексы цен на товары производственного назначения в Беларуси в 2011 г. составил 210%, в России — 106% [2, с. 186].

Таким образом, анализ показал, что для финансирования модернизации экономик Беларуси надо разрабатывать и применять меры экономического стимулирования модернизации, искать новые инструменты и механизмы.

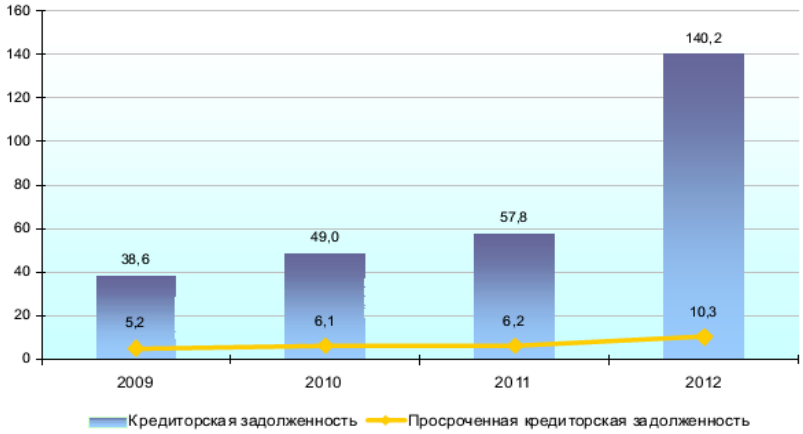


Рис. 3. Кредиторская задолженность организаций Республики Беларусь, на начало года, трлн. руб.

Источник: [12, с. 369].

*Направления сотрудничества в модернизации экономик стран ЕврАзЭС*

Страны-партнеры по Сообществу имеют сравнительно небольшой инвестиционный и научно-технический потенциал. Вместе с тем, научно-технический и конструкторский потенциал стран ЕврАзЭС может быть в значительно большем объеме, чем сейчас, вовлечен в сотрудничество. Весьма важно, чтобы механизмы модернизации в разных странах были совместимыми.

С учетом накопленного опыта представляются актуальными следующие направления интеграции в модернизации стран ЕврАзЭс:

35
17создание международных фондов поддержки научных исследований и инновационных проектов;

35
17развитие международной системы технопарков и венчурного финансирования путем снятия барьеров на пути международной кооперации в инновационной сфере;

35
17создание единой системы коммуникаций и перевозок: инвестиции в дальнейшую модернизацию белорусской

транспортной инфраструктуры всех типов, в систему перевозок, крупный морской порт для Беларуси, независимо от страны его нахождения, совместные коммуникационные проекты в третьих странах;

35
17развитие механизмов государственно-частного партнерства в финансировании совместных инвестиционных проектов стран ЕврАзЭс.

Таким образом, необходимость модернизации экономик евразийского пространства обусловлена изношенностью активной части основных средств и низкими темпами обновления, низкой инновационной активностью. Проблема финансирования программ модернизации экономик осложнена неудовлетворительным финансовым состоянием организаций, неразвитостью механизмов и инструментов финансирования. Реализация предложенных направлений сотрудничества в модернизации экономик стран ЕврАзЭС позволит каждой стране-участнице расширить свои финансовые, организационные возможности по модернизации. В итоге будет получен синергетический эффект и рост конкурентоспособности евразийских экономик в условиях глобальных вызовов.