

Витебский районный исполнительный комитет

Учреждение образования
«Витебский государственный технологический университет»

Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

**ЗЕМЛЯ, ТРУД И КАПИТАЛ:
ТРАНСФОРМАЦИЯ ФАКТОРОВ
ПРОИЗВОДСТВА В НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ.
ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ**

Материалы
международной научно-практической конференции,
посвященной 150-летию К.К. Незабытовского
(Витебск, 27 июня 2015 г.)

Витебск
ООО «Центр ЭСТИС»
2015

УДК 338,2(082)
ББК 65.9я43

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, доцент Г.А. ЯШЕВА (председатель);
В.А. ГАНСКИЙ (ответственный секретарь);
доктор экономических наук, профессор М.И. ФЛЕЙЧУК;
доктор экономических наук, профессор В.В. КОЗЛОВСКИЙ;
кандидат технических наук С.П. ДМИТРИЕВ;
кандидат экономических наук, доцент И.В. ЗЕНЬКОВА;
Е.В. АНДРЕЙЧИК; Л.Ч. ДАВИДОВИЧ

Публикуются статьи по управлению предприятиями, отраслями, комплексами в условиях развития новой экономики; по ресурсному потенциалу и экономике природопользования; ценообразованию на факторы производства, стандартизации и управлению качеством продукции; финансам, учету и статистике факторов производства; рекреации, туризму и рациональному использованию природных ресурсов и др.

Предназначено для представителей науки и органов государственного управления, докторантов, аспирантов, соискателей и магистрантов, представителей бизнеса и образования, а также для всех лиц, проявляющих интерес к рассматриваемым проблемам.

– в экологической сфере: улучшить экологическую ситуацию за счет перехода от использования традиционных источников энергии – альтернативные; заложить основы рационального использования вторичного сырья, очистки воды и тотальной реформации ЖКХ; сохранить естественной потенциал территории для будущих поколений за счёт эффективного использования существующей ресурсной базы.

Сопутствующие технологии позволят уменьшить себестоимость и улучшить качество водоподготовки, а также утилизировать канализационные стоки путем их переработки и обеззараживания.

Литература

1. Житловий кодекс Української РСР (зі змінами та доповненнями) від 30 червня 1983 р. № 5464-Х.
2. Закон України «Про приватизацію державного житлового фонду» від 19.06.1992 № 2482-ХІІ.
3. СНиП 2.04.05-91 «Отопление, вентиляция и кондиционирование».

Яшева Г.А.

доктор экономических наук, доцент
Витебский государственный технологический университет
Витебск, Беларусь

Вайлунова Ю.Г.

Витебский государственный технологический университет
Витебск, Беларусь

Дворянкина К.В.

Витебский государственный технологический университет
Витебск, Беларусь

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕКСТИЛЬНОГО И ШВЕЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Усиление влияния институциональной среды на деятельность предприятий, а также связанное с этим усиление конкуренции на внутреннем и внешнем рынках, процесс глобализации актуализируют проблему повышения конкурентоспособности белорусских предприятий. В условиях развития сетевой экономики результативность взаимодействия субъектов хозяйствования увеличивается благодаря интеграции как наиболее совершенной формы управления сложными экономическими системами.

Развитие интеграционных процессов через создание интеграционных структур позволит установить такие взаимоотношения между предприятиями, которые обеспечат долгосрочное сближение генеральных целей интегрирующего и интегрируемого предприятий.

Значение создания интеграционных структур в решении задач инновационного развития и модернизации экономики Беларуси признано на государственном уровне в программных документах – в Государственных программах: инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг., в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг., в Стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 г., Комплексном бизнес-плане развития льняной отрасли Республики Беларусь в 2011-2015 гг.

Актуальность темы состоит в следующем: для повышения конкурентоспособности и эффективности деятельности, предприятие должно развивать интеграционные связи и создавать интеграционные структуры, тем самым учитывая не только свои интересы, но и

интересы заинтересованных сторон – покупателей, поставщиков, конкурентов, государственных учреждений и организаций, финансовых посредников.

Особенно актуальны исследования создания интеграционных структур для предприятий текстильной и швейной промышленности. Текстильное и швейное производство связано в технологической цепи. Предприятия этих производств имеют в Беларуси достаточно высокую концентрацию и локализацию. Однако предприятия текстильного и швейного производства теряют свою эффективность и конкурентоспособность:

- увеличение количества убыточных текстильных и швейных предприятий (за период 2011-2013 гг. количество убыточных предприятий увеличилось на 5,1%);
- снижение прибыли от реализации продукции предприятий текстильного и швейного производства (в 2013 г. снизилась на 25% по сравнению с предыдущим годом);
- рост запасов готовой продукции;
- снижение рентабельности реализованной продукции и рентабельности продаж (снижение в 2013 г. на 7 п.п. и 4,9 п. п. соответственно) [1].

Одним из направлений повышения эффективности и конкурентоспособности экономики является создание различных интеграционных структур – холдингов, кластеров, финансово-промышленных групп и др.

В экономической литературе теоретико-методологические аспекты формирования интеграционных структур не достаточно изучены. Имеющиеся исследования не отражают воздействия на процесс формирования факторов внешней среды и возможностей, которые представляет современная внешняя среда для интеграции. В частности, не однозначности в критериях интеграционных структур, принципы, сущность, виды.

Обзор различных подходов к определению интеграционной структуры [2, 3, 4, 5] показал, что авторы не однозначны в своих определениях.

Обобщив различные подходы, с учетом концепций сетевого взаимодействия, сформулируем критерии интеграционных структур:

1. результатом взаимодействия между участниками интеграции должно являться создание бизнес-структуры;
2. формирование интеграционной структуры предполагает развитие мягкой интеграции, т.е. необязательное объединение активов;
3. интеграционная структура должна строиться на горизонтальных, вертикальных связях между участниками сети;
4. интеграционная структура должна базироваться на развитии сетевого сотрудничества;
5. одним из критериев интеграционной структуры является партнерство.

К принципам функционирования интеграционной структуры можно отнести: добровольность вступления в деловое сообщество, партнерские отношения (взаимный интерес), равноправие членов (в т.ч. на получение благ от делового сообщества), консолидация общих и индивидуальных целей, доверие между партнерами.

Таким образом, на основе сформулированных выше критериев и принципов, интеграционная структура – это целостная система, основанная на взаимовыгодном сотрудничестве и доверии, в целях повышения эффективности и конкурентоспособности всех его участников, которая включает следующие элементы: отраслевые объединения, промышленные предприятия, финансовые структуры, бизнес-партнеров (кооперационно связанные между собой участники); связи (формальные и неформальные, горизонтальные и вертикальные) этих элементов; взаимодействие элементов и их связей, а также все процессы, происходящие между ними.

Проведенное исследование экономической литературы показало, что существуют разные подходы к классификации интеграционных структур.

Обобщив подходы в качестве классификационных признаков предлагаются следующие:

1. Вид (вертикальные и горизонтальные интеграционные структуры);

2. Форма: мягкая структура (кластеры, картели, пулы, синдикаты, консорциумы, стратегические альянсы, ассоциации, реализация совместных программ, предпринимательские союзы, сетевая форма интеграции); жесткая структура (трест, концерн, транснациональные корпорации и финансово-промышленные группы, холдинги).

«Жесткий» холдинг представляет собой полный контроль дочерних компаний за счет управления и контроля за финансовыми ресурсами со стороны управляющей кампании. Однако мировой опыт показывает, что более эффективными являются такие организационные структуры, как «мягкий» холдинг, кластер.

Отличие «мягкого» холдинга от «жесткого» состоит в том, что предприятия получают выгоду за счет использования вертикальной и горизонтальной кооперации и интеграции, развития формальных и неформальных отношений между членами, снижение рисков, децентрализации управления в рамках объединения. Создание «мягкого» холдинга не влечет потерю фактической самостоятельности дочерних предприятий, а способствует развитию сетевого сотрудничества между участниками.

Интеграция предприятий в текстильной и швейной промышленности является одним из способов защиты интересов производителей текстильной и швейной продукции.

В Витебском регионе разными государственными программами предусмотрено создание 4 интеграционных структур. В частности, в Витебском регионе Стратегией привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь на период до 2015 г. предусмотрено создание фармацевтического кластера и кластера по производству льнопродукции.

Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. предусмотрено в Витебском регионе создание нефтехимического кластера в Новополоцке (ядро – ОАО «Нафтан» и УО «Полоцкий государственный университет», Научно-исследовательский институт физико-химических проблем БГУ).

На сегодняшний день создан крупный кожевенно-меховой холдинг на базе СООО «Марко» и «Витебский меховой комбинат» (ядро «Марко», «Марко-Сервис», «Сан Марко», «Красный октябрь», «Витма», к ним добавился РПУП «Витебский меховой комбинат»).

Витебский облисполком в 2011 г. подготовил предложения по созданию холдинга по льнопереработке и внес их в правительство. Планируется создание льняного холдинга «Витебский лен» (подпрограмма из программы «Региональная программа инновационного и инвестиционного развития Витебской области на 2011-2015 гг.»).

В состав холдинга Витебский облисполком предлагает включить следующих участников: РУПТП Оршанский льнокомбинат (управляющее предприятие), льнозаводы и льносеющие хозяйства Республики, НИИ льна при Национальной академии наук, швейные предприятия «Знамя индустриализации» (Витебск) и «Світанак» (Орша).

Таким образом, на государственном уровне планируется создание жесткого холдинга льна в Витебском регионе.

Поэтому к обозначенным выше участникам холдинга «Витебский лен» с целью создания «мягкого» холдинга с сетевой структурой следует добавить логистический центр; оптовые торгово-закупочные организации; торговые дома; представительства за границей.

Главной целью создания «мягкого» холдинга станет экономическая эффективность выращивания, переработки льна, получение добавленной стоимости за счет расширения выпуска изделий из льноволокна, а также развитие сетевых партнерских отношений между его участниками.

Создание интеграционной структуры позволит сформировать взаимосвязи предприятиям по горизонтали и по вертикали, снизить транзакционные издержки, повысить производительность труда, активизировать инновационную деятельность. Все это будет способствовать повышению качества и конкурентоспособности продукции, расширению экспорта и создаст стратегические конкурентные преимущества входящим в интеграционную структуру предприятиям.

Литература

1. Зиновский, В.И., Костевич, И.А., Кангро, И.С., Кухаревич, Е.И., Молодцов, О.Е., Палковская, Е.М., Клавсуть, О.Н. Статистический сборник Республики Беларусь. Статистический ежегодник Республики Беларусь / редкол.:

- В.И. Зиновский, И.А. Костевич, И.С. Кангро, Е.И. Кухаревич, О.Е. Молодцов, Е.М. Палковская, О.Н. Клавсуть – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2014. – 534 с.
2. Клейнер, Б.Г. Эволюция институциональных систем. / Б.Г. Клейнер. – Москва: Наука, 2009. – С. 19.
3. Кузык, М.Г. Совершенствование механизмов формирования интегрированных структур с участием государства / М.Г. Кузык. – Москва, 2004. – 179 с.
4. Мовсесян, А.Г. Интеграция банковского и промышленного капитала / А.Г. Мовсесян. – Москва: Финансы и статистика, 1997. – 444 с.
5. Якутин, Ю. Корпоративные структуры: вариант типологизации и принципы анализа эффективности / Ю. Якутин // РЭЖ. – 1998. – № 4. – С. 28-34.

Апанасенко Т.Е.

кандидат политических наук

*Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой
Санкт-Петербург, Россия*

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕНТЫ

Еще совсем недавно перед Россией стоял уникальный исторический выбор необратимого решения проблемы социализации земельной ренты. Но если в публицистике интерес к разделу экономической теории, трактующему о земельной ренте, возрос, нельзя сказать, что в научных кругах была предпринята хотя бы попытка синтеза теории в свете злободневных политических проблем, хотя отдельные вопросы разработаны очень подробно. Так, исследованию эволюции категории земельной ренты в экономической теории, особенностям земельной ренты в сельском хозяйстве, добывающей промышленности, экономике недвижимости, возможностей социализации земельной ренты в условиях социалистической экономики и согласно концепции Генри Джорджа посвящены многочисленные статьи и монографии российских ученых. Но выводы этих исследований почти не применяются для анализа экономической политики России и редко сопоставляются с общей логикой развития экономической теории в вопросе социализации земельной ренты. Проблема социализации земельной ренты тесно связана с проблемой частной собственности на землю, поэтому она так идеологизирована и столь тенденциозно освещается, в том числе и в научной литературе, что становится очевидной необходимостью обращения, прежде всего, к классическим теоретическим источникам, посвященным земельной ренте и особенностям ее присвоения.

В качестве аксиоматических предпосылок исследования проблемы социализации земельной ренты выделяем такие.

1. Общество развивается прогрессивно в плане все большей эгалитаризации и снижения степени эксплуатации, и несправедливость присвоения незаработанного дохода, наиболее ярким проявлением которого является земельная рента, стремится к тому, чтобы быть если не устраненной, то уменьшенной.

2. Эта проблема – уменьшения несправедливости, в принципе, решаема, с той или иной степенью совершенства, на теоретическом уровне, но на практике не будет окончательно решена никогда, поскольку неустраним общественный антагонизм, и решению всегда будут препятствовать различные политические силы.

Отсюда цель исследования: найти оптимальное решение проблемы социализации земельной ренты в теории и видоизменение этого решения с учетом расстановки политических сил.

С момента возникновения экономической теории ее первых представителей привлекала категория земельной ренты. Их интерес был вполне объясним: в классической триаде факторов производства – труд, земля, капитал – земля играет ключевую роль как всеобщее средство производства – главное средство производства в сельском хозяйстве, пространственный базис размещения производительных сил и социальных объектов и резерв полезных ископаемых. А поскольку земельная рента является экономической формой реализации земельной собственности, а все идеи, в том числе научные и